

Aan
Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Maastricht
info@cromaastricht.nl

Beek, 9 februari 2017

Onderwerp: Luchthavenbesluit voor de Luchthaven Maastricht

Bijgevoegd is een kopie van brief aan Staatssecretaris Dijksma met als bijlage Pag 24 uit m.e.r.-beoordelingsnotitie.

Naast de genoemde punten uit de brief aan de Staatssecretaris willen wij nog een aantal andere zaken onder uw aandacht brengen.

Op 20 juni 2016 hebt u een advies uitgebracht inzake het op te stellen Luchthavenbesluit voor de Luchthaven Maastricht.

Uw advies is ons inziens gebaseerd op verouderde informatie over milieueffecten. De MER dateert uit 2004 en het is nu 2017. Ook de Gemeente Meerssen stelt in haar zienswijze dat de MER verouderd is. (Zie bijlage.)

Uw advies is gebaseerd op onvolledige informatie over de werkgelegenheidseffecten van de groei van MAA met grote (vracht)vliegtuigen. Er is niet gekeken naar de negatieve effecten van de groei op andere sectoren zoals de sector recreatie en toerisme in het Nationaal Landschap Zuid-Limburg. Ook de Gemeente Meerssen wijst daarop in haar zienswijze. (Zie bijlage.)

Veel ernstiger dan genoemde punten is ons inziens het feit dat uw advies is gebaseerd op onjuiste informatie zoals wij hierna aangeven.

In CRO 16-032 Advies Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Maastricht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu inzake het op te stellen Luchthavenbesluit voor de luchthaven Maastricht van 20 juni 2016 staat:

“Op verzoek van de CRO heeft MAA in beeld gebracht hoeveel extra bewegingen per dag ten opzichte van de situatie 2015 de nieuwe situatie (Luchthavenbesluit) zou impliceren. Uit de door MAA ter beschikking gestelde informatie blijkt dat het extra 12,4 bewegingen per dag (6,2 starts en 6,2 landingen van passagiers- en vrachtvliegtuigen) zal betreffen bij 700.000 passagiers en 250.000 ton vracht (op basis van 150 one-way passagiers en 80 ton vracht per beweging). Een deel van die extra vliegbewegingen zal bij de start gebruik maken van de 2750 meter baan (naar verwachting circa 2 vrachttoestellen per dag). Het gemiddeld aantal bewegingen van groot verkeer bedroeg in 2015 15,7 per dag (circa 8 starts en 8 landingen per dag, 5720 bewegingen totaal).” **Het aantal vliegbewegingen met groot verkeer zal volgens informatie in het advies van CRO dus toenemen met 12,4 per dag.**

Wij begrijpen niet hoe dit cijfer berekend is.

Kunt u ons de volledige berekening geven? Terwijl het aantal passagiers en tonnen vracht bijna verdrievoudigen zouden de daarmee samenhangende vluchten nog niet verdubbelen.

Bijgevoegd is een kopie van tabel 3-6 op pagina 24 van Milieueffectrapport beoordelingsnotitie betreffende de aanvraag Luchthavenbesluit Luchthaven Maastricht. Uit die tabel blijkt dat bij 700.000 passagiers en 250.000 ton vracht in 2024 het aantal vliegbewegingen met groot verkeer zal toenemen van 5.720 in 2015 naar 15.954 in 2024. Dat is een toename van 10.234. Het aantal vliegbewegingen per dag zal dan toenemen van 15,7 in 2015 naar 43,7 in 2024. Dat is een toename van 28,0 per dag.

Het aantal vliegbewegingen met groot verkeer zal dus toenemen met 28,0 per dag volgens de Milieueffectrapport beoordelingsnotitie.

Dit aantal van 28,0 is meer dan dubbel zo hoog als het aantal van 12,4 dat in het stuk van de CRO staat op basis van cijfers van MAA.

Bent u het met ons eens dat het cijfer van 12,4 onjuist is en dat 28,0 het juiste cijfer is?

Voor omwonenden is veruit de belangrijkste informatie de toename van het groot luchtverkeer, omdat daarvan zeer veel hinder ondervonden wordt. Bij de informatiebijeenkomsten voor omwonenden van Meerssen en Beek op 13 en 16 juni 2016 is dezelfde foute informatie gegeven als in het advies van CRO staat. In het bestand "LHB MAA QA bewonersinformatie juni2016.pdf" staat dan ook in "Deel 1 Belangrijkste elementen uit de presentaties" het volgende: "Vergeleken met de huidige situatie zullen er dan dagelijks gemiddeld 12 à 13 vliegbewegingen méér plaatsvinden...".

Bent u het met ons eens dat de omwonenden op de informatiebijeenkomsten volstrekt verkeerd zijn voorgelicht op het voor hun meest essentiële onderdeel?

In uw advies schrijft u: "De CRO hecht eraan dat het verschil tussen de omgevingsbelasting op dit moment en de maximale belasting ingevolge de Omzettingsregeling en de voorziene toename ingevolge het Luchthavenbesluit ten opzichte van de situatie van nu een belangrijke plaats zal innemen in de communicatie over het Luchthavenbesluit richting de omgeving." Juist op het punt dat ook u belangrijk vindt is gecommuniceerd met volstrekt onjuiste informatie.

Gezien het bovenstaande vragen wij u dringend om de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu te verzoeken om de procedure voor het Luchthavenbesluit voor de Luchthaven Maastricht stil te leggen totdat

- er actuele informatie over de milieueffecten beschikbaar is op basis van een nieuwe MER,
- er volledige informatie beschikbaar is over de werkgelegenheidseffecten van de groei, dus inclusief de negatieve effecten van de groei op andere sectoren,
- er een nieuw advies is uitgebracht door de CRO op basis van actuele, volledige en juiste informatie,
- er aan omwonenden juiste informatie is verstrekt over de groei van het aantal vliegbewegingen,
- en er een nieuwe periode is geweest voor het indienen van zienswijzen.

Bent u bereid dit aan de Staatssecretaris te vragen?

Wilt u deze brief agenderen in de vergadering van de CRO 23 februari 2017?

Kunnen wij per omgaande een bevestiging van ontvangst van deze brief krijgen?

Wij gaan er van uit dat wij een antwoord ontvangen over de 6 in deze brief gestelde vragen.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Alliantie Tegen Uitbreiding MAA
Coen Eggen
Kelmonderstraat 51
6191 RD Beek (L)
gcceggen@xs4all.nl

De **Alliantie Tegen Uitbreiding MAA** bestaat uit de volgende groeperingen:
Stichting Geen Uitbreiding Vliegveld Beek i.o., Actiegroep Geverik, Stichting De Boze Moeders, Milieudefensie Meerssen, Stichting Klaor Loch Maastricht, Stichting Milieufrent Eijsden, Artsenwerkgroep Zuid-Limburg, Natuur- en Milieufederatie Limburg en een groeiend aantal verontruste inwoners van Zuid-Limburg.

Bijlagen bij deze brief:

- Brief aan Staatssecretaris
- Pag 24 uit m.e.r.-beoordelingsnotitie
- Gemeente Meerssen zienswijze mbt ontwerp LHB Maastricht